(സി) ഒ. പി. 14629/97, ഒ. പി. 14018/97, ഒ. പി. 6389/98 എന്നീ ഹർജികളുടെ അന്തിമതീരുമാനത്തിന് വിധേയമായി ജി. ഒ. (എം എസ്.) 170/98 തീയതി 14-5-1998 പ്രകാരം നിയമവകുപ്പിൽ ഇടക്കാല ഉത്തരവ് പാലിച്ച് നിയമനം നൽകിയ ലീഗൽ അസിസ്റ്റന്റുമാരുടെ പേരുവിവരം ലഭ്യമാക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) നിയമവകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയെ എതിർകക്ഷിയാക്കി ഫയൽ ചെയ്ത കേസുകളും ഹർജിക്കാരുടെ പേരുവിവരങ്ങളും താഴെ ചേർക്കുന്നു:

1. ഒ. പി. 14913/97 ശ്രീ. ബി. ബോസ് ഫയൽ ചെയ്തത്.
2. ഒ. പി. 16441/98 വിവരം ലഭ്യമല്ല.
3. ഒ. പി. 4567/99 ശ്രീ. ബി. ബോസ് ഫയൽ ചെയ്തത്.
4. ഡബ്ല്യു. പി. (സി) നം. 8405/2004 ശ്രീ. നസീർ ഹുസൈൻ ഫയൽ ചെയ്തത്.
5. ഡബ്ല്യു. പി. (സി) നം. 17866/2004 ശ്രീ. ബി. ബോസ് ഫയൽ ചെയ്തത്.
6. ഒ. പി. 14629/97 ശ്രീ. സഞ്ജീവൻ ഫയൽ ചെയ്തത്.
7. ഒ. പി. 14018/97 വിവരം ലഭ്യമല്ല.
   ഒ. പി. 6389/98 ശ്രീ. മുഹമ്മദ് ഹുസൈനും ആർ. പ്രേമചന്ദ്രൻനായരും ഫയൽ ചെയ്തത്.

(ബി) ഒ. പി. 14913/97 എന്ന കേസിലെ സി.എം.പി. നം. 26850/97, സി.എം.പി. നം. 39090/97 എന്നിവയുടെ ഇടക്കാല ഉത്തരവ് ശ്രീ. ബി. ബോസിന്റെ ലീഗൽ അസിസ്റ്റന്റ് നിയമനം സംബന്ധിച്ചുള്ളതാണ്.

(സി) ഒ. പി. 14629/97, ഒ. പി. 14913/97, ഒ. പി. 6389/98 എന്നീ ഹർജികളുടെ അന്തിമതീരുമാനത്തിന് വിധേയമായി ജി. ഒ. (എം എസ്.) 170/98 തീയതി 14-5-1998 പ്രകാരം നിയമവകുപ്പിൽ നിയമനം നൽകിയത് താഴെ പറയുന്നവർക്കാണ്:

1. ശ്രീ. ആർ. വിജയകുമാർ
2. ശ്രീ. എ. മുഹമ്മദ് ഹുസൈൻ
3. ശ്രീ. കെ. ദിലീപ് കുമാർ
4. ശ്രീ. എസ്. സോമശേഖരപിള്ള
5. ശ്രീ. ആർ. പ്രേമചന്ദ്രൻ നായർ.

ഹൈക്കോടതിയിലെ കേസുകളിൽ സ്വീകരിക്കേണ്ട നടപടികളിൽ ഉപദേശം നൽകുവാനുള്ള സംവിധാനം

60 [160] *ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ:* താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് റവന്യൂവും നിയമവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഹൈക്കോടതിയിൽ നിലവിലുള്ള വിവിധ വകുപ്പുകളുടെ ധനകാര്യവും നിയമവും ഉൾപ്പെടെ കേസുകളിൽ സ്വീകരിക്കേണ്ട നടപടികളിൽ ഉപദേശം നൽകുവാനുള്ള സംവിധാനം നിയമവകുപ്പിനുണ്ടോ എന്ന് വെളിപ്പെടുത്തുമോ;

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(ബി) ഏതെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥർ സർക്കാർ കക്ഷിയായുള്ള കേസിൽ സർക്കാരിനുവേണ്ടി ഫയൽ ചെയ്ത കൗണ്ടർ നിലവിലുള്ള ചട്ടങ്ങൾക്കും വസ്തുതകൾക്കും വിരുദ്ധമായിട്ടാണെന്ന് പരിശോധനയിൽ ബോദ്ധ്യമായാൽ ബഹു. കോടതിയെ സത്യസന്ധമായ വിവരങ്ങൾ അറിയിക്കാൻ എന്തു നടപടിയാണ് കൈക്കൊള്ളുന്നതെന്ന് വെളിപ്പെടുത്തുമോ;

(സി) ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുസെക്രട്ടറിമാരും, മന്ത്രിമാരും നടത്തിയ വിശദമായ പരിശോധനയിൽ കീഴുദ്യോഗസ്ഥൻ ഫയൽ ചെയ്ത കൗണ്ടറിലെ വിവരങ്ങൾ നിലവിലുള്ള ചട്ടങ്ങൾക്കും വസ്തുതകൾക്കും എതിരാണെന്നുകണ്ടാൽ അപ്രകാരം തെറ്റായി ബഹു. ഹൈക്കോടതിയിൽ കൗണ്ടർ ഒപ്പിട്ടുനൽകിയവർക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കുവാൻ വ്യവസ്ഥയുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ വിശദമാക്കാമോ;

(ഡി) സർക്കാർ കേസുകളിൽ ഉണ്ടാകുന്ന പരാജയം ഒഴിവാക്കാൻ കേസ് നടത്തിപ്പിൽ പുതിയ സംവിധാനം കൊണ്ടുവരുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ വിശദാംശം വ്യക്തമാക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) ഹൈക്കോടതിയിൽ നിലവിലുള്ള വിവിധ വകുപ്പുകളുടെ ധനകാര്യവും നിയമവും ഉൾപ്പെടെ കേസുകളിൽ സ്വീകരിക്കേണ്ട നടപടികളിൽ ഉപദേശം നൽകുവാനുള്ള സംവിധാനം നിയമവകുപ്പിനുണ്ട്.

(ബി) ചട്ടങ്ങൾക്കും വസ്തുതകൾക്കും വിരുദ്ധമായി കൗണ്ടർ ഫയൽ ചെയ്യുന്നതായി സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

(സി) അത്തരം ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ ശിക്ഷണ നടപടി സ്വീകരിക്കാം. കൂടാതെ ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഫയൽ ചെയ്യുന്ന കൗണ്ടറിലെ വസ്തുതകൾ നിലവിലുള്ള ചട്ടങ്ങൾക്കും വസ്തുതകൾക്കും വിരുദ്ധമെന്നു കണ്ടാൽ അതിൻമേൽ കോടതിക്കും നടപടി സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ്.

(ഡി) സർക്കാർ കേസുകളിൽ കണ്ടുവരുന്ന പരാജയം ഒഴിവാക്കുന്നതിലേക്കും കേസ് നടത്തിപ്പ് കാര്യക്ഷമമാക്കുന്നതിനും കേസിന്റെ വിവരം അന്നന്ന് അറിയുന്നതിനും ഗവ. പ്ലീഡർമാർക്ക് ശരിയായ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശം നൽകുന്നതിനും കോർട്ട് കേസ്സസ് മോണിറ്ററിംഗ് സൊല്യൂഷൻ ഫോർ ലാ ഓഫീസസ് എന്ന ഒരു പുതിയ പ്രോജക്ട് കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ സഹായത്തോടെ നടപ്പാക്കിവരുന്നു.

ഹീഗർ അസിസ്റ്റന്റുമാരുടെ നിയമനവും സീനിയോറിറ്റിയും

61 [161] *ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ:* താഴെ കാണുന്ന പ്രോദ്യത്തിന് വനംവും നിയമവും വകുപ്പുമന്ത്രി സ്വയം മറുപടി നൽകുമോ:

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly